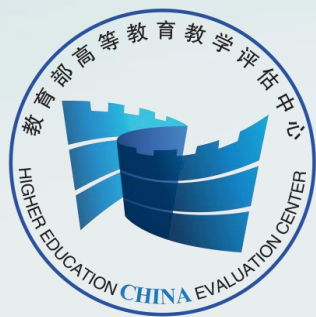


把握“六新”，做好认证 建设一流本科专业



教育部评估中心 主任
吴岩 教授

引言：精准把握“四个一流”



一流大学是总目标

一流**大学**是中国硬实力、软实力、巧实力

一流学科是条件之一

一流**学科**不是一流大学本身，一流大学不是一流学科加和

一流本科是根本

没有**一流本科**，建设一流大学是自娱自乐

一流专业是基础

一流**专业**是平台和支撑，人才培养是核心



提 纲

01

牢牢把握“六新”工作要求

02

做好认证，建设一流本科专业



第一部分： 牢牢把握“六新”工作要求

全面落实“六新”工作要求之一



一、研判高等教育发展新形势

习近平：什么是一流大学



习近平总书记
全国高校思想政治工作会议

- 高校立身之本在于立德树人
- 只有培养出一流人才的高校，才能够成为世界一流大学
- 办好我国高校，办出世界一流大学，必须牢牢抓住全面提高人才培养能力这个核心点

刘延东：扎根中国大地办大学



刘延东副总理
教育部第26次咨询会

- 坚持人才培养中心任务
- 巩固本科教学基础地位
- 全面提高人才培养能力
- 切实向课堂教学要质量
- 主动向社会要教学资源
- 以质量文化营造良好环境
推广三大先进教育理念
工程教育质量标准国际实质等效

陈宝生：立德树人要落实在提高本科教学水平上



陈宝生部长
教育部第26次咨询会

- 提高教学水平，基础在**本科**。基础不牢，地动山摇。
- 没有**高质量的本科**，就建不成**世界一流大学**。
- 高校领导不抓教学，不是**失职**就是**渎职**，至少是**不称职**
- 抓质量就是抓**责任**、抓**标准**、抓**激励**、抓**评估**
- 建设**质量文化**，引领**质量发展**

国际高等教育新动态：



世界超一流大学“回归”本科教育

国际组织倡导AHELO、OBE、IQA

欧盟力推的大学多维排名(U-Multirank)

中国评估认证力推的“五个度”标准

而我们很多高校领导只盯着：NEWS、QS、泰晤士……

1998年首届世界高等教育大会宣言

21世纪将是更加注重质量的世纪，由数量向质量的转移，标志着—个时代的结束和另一个时代的开始。谁轻视质量谁就将被淘汰出局！

2009年第二届世界高等教育大会公报

第19条：在当代高等教育中，质量保障无疑起着至关重要的作用而且必须包括所有利益相关者。质量的实现既要求建立各种质量保障体系，形成多种评价模式，同时更需要在机构内部形成—种质量文化。

第30条：高等教育的全球化亟需建立国家认证体系和质量保障体系。

《教育2030行动框架》



2015年11月4日，UNESCO发布《教育2030行动框架》

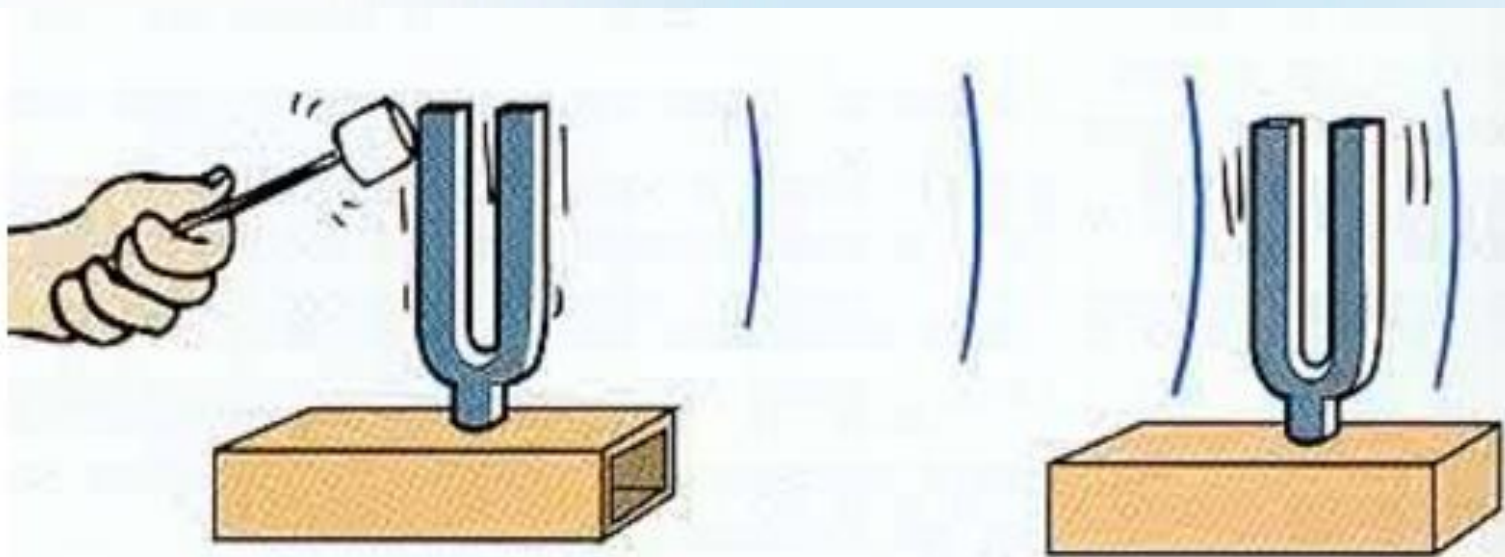
总目标

- ✓ **确保全纳、公平的优质教育，使人人可以获得终身学习的机会**
 - “全纳”体现了教育的可获得性和包容性。
 - “公平”体现在准入、参与、保留、完成和学习结果方面消除所有形式的排斥、边缘化、不公正的差异性、脆弱性和不平等问题。
 - 确保“优质教育”是教育权利中必不可少的一部分，要确保教育能在所有水平和不同环境里导向相关、平等和有效的学习成果。

中国和世界：同频共振



回归本科、质量、三大理念.....



我国党和政府的理念方针

国际动态趋势

我国工程教育认证的新形势



我们胜利了!

中国成为《华盛顿协议》第18个正式成员

中国工程教育正式加入《华盛顿协议》



2016年6月2日11点15分，《华盛顿协议》主席宣布全票通过中国成为《华盛顿协议》正式成员，又一个必将被载入史册的时刻诞生了！



科协张勤书记与教育部评估中心吴岩主任紧紧握手良久，多年的合作终于圆了中国高等工程教育的国际互认梦，为无数工科学子带来了福音！

十年磨一剑，一路艰辛，历历在目



教育部 人社部 工程院 科协 住建部 工信部 环保部
水利部 质检总局 交通部 国土部 安监总局 原铁道部
财政部 外交部.....

中国工程教育正式加入《华盛顿协议》



实现从跟随到比肩而行跨越的历史性一刻：
中国在《华盛顿协议》闭门会议上首次行使表决权



为了这历史性的一举，
我们整整奋斗了十年。这一
举标志着我国高等工程
教育从跟随到比肩而行的
跨越，这一举开启了中国
参与国际高等工程教育规
则制定的新时代。

加入《华盛顿协议》实现历史性突破



1. **一个里程碑**：从跟随模仿到比肩而行
2. **一张通行证**：中国高等工程教育毕业生走向世界
3. **一套新标准**：国际实质等效的中国高教质量标准
4. **一张入场券**：中国工程师国际资格认证和流动
5. **一种新声音**：国际质量标准、规则制定的中国声音
6. **一次新跨越**：从高等教育大国向高等教育强国的历史跨越

加入《华盛顿协议》的根本目的



加入《华盛顿协议》**不是根本目的**，**是提高我国工程教育质量的重要手段！**

加入《华盛顿协议》**不是终极目标**，**是赢得认可，取得国际话语权的重要平台！**

加入《华盛顿协议》**不只是融入世界**，**更要影响世界**，**最终目的是提高工程教育人才培养能力，开创我国高等教育改革发展新局面！**

开展专业认证的根本目的



开展专业认证**不是目的**，是提高我国高等教育质量的**重要手段和工具**。

开展**工学、理学、农学、人文社科**等专业认证，**全面建立专业认证体系**。

通过开展认证，推动专业发展进入**快车道**，建设**一流本科专业**。



二、把握高等教育质量保障新思路

“一二三” 高等教育质量保障新制度



一个平台

国家质量监测
数据平台



二大支柱

院校评估
专业认证

三项保证

内驱力
外推力
影响力

“五位一体”本科质量保障新体系

- 《关于全面提高高等教育质量的若干意见》（教高〔2012〕4号）
- 《关于普通高等学校本科教学评估工作的意见》（教高〔2011〕9号）



全面推进质量监测评估认证工作



1. 建成高等教育质量监测国家数据平台3.0

2. 首次公开发布中国高等教育质量系列报告

3. 中国评估认证成功走进国际舞台发出声音

4. 持续开展普通高等学校本科教学合格评估

5. 稳步推进普通高等学校本科教学审核评估

6. 全面推进普通高等学校本科专业认证

1. 建成高教质量监测国家数据平台3.0



截止2016年实现了全国本科院校采集全覆盖

- 本科高校 1237所

本科高校
全覆盖

省市（区）
全覆盖

- 省市（区） 31个

- 公办高校 814所
- 民办高校 417所

公办+民办
全覆盖

所有类型
全覆盖

- 985高校 39 所
- 211高校 116所
- 普通本科 485所
- 新建本科 368所
- 独立学院 266所
- 合作办学 7 所

正在国家质量保障中发挥基础性作用



数据平台

互联网+
大数据

服务于质量常态监测

服务于院校评估

服务于专业认证

服务于国际评估

服务于多维排名

服务于满意度跟踪与评价

国家地方学校
三级共享
相互衔接
相互促进

2. 研制发布系列质量报告

- 《中国高等教育质量报告》
- 《中国工程教育质量报告》
- 《全国新建本科院校教学质量监测报告》
- 《新型大学新成就——百所新建院校合格评估绩效报告》



存史 资政
预警 导研

国家数据平台与系列质量报告一起形成了“以数据和事实说话”的中国高等教育质量常态监测体系框架

2016年4月7日, 系列质量报告发布会



实现两个首次

中国首次发布《中国高等教育质量报告》
世界首次发布高等教育质量“国家报告”



国际强烈关注、决策机构参考



各大媒体高度关注

1. 新华社、人民日报、光明日报、中国教育报等**23家**中央和地方平面媒体；
2. 中央电视台、中国教育电视台、凤凰卫视、北京卫视、等**11家**电视台；
3. 教育部官网、新华网、人民网、凤凰网、搜狐网、新浪网等**70家**网络媒体；
4. 各大搜索引擎**200万条**搜索结果。

国内外反响热烈

欧盟驻华使团，德国、日本等大使馆来电求购“质量报告”，国际高等教育专家，香港、澳门特区政府教育局、索要“系列质量报告”。

立法机构参考

全国人大教科文卫委员会索要“系列质量报告”，用于研究起草今年高教改革有关建议。

3. 中国评估认证走进国际舞台发出声音

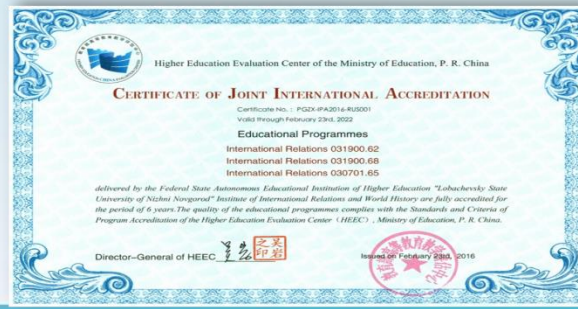
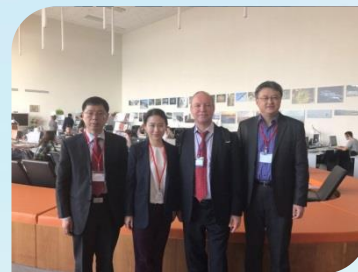


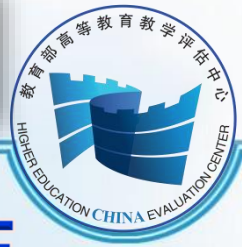
中国标准、中国专家、中国方法认证俄高水平大学

2015年10月4日-8日，康德波罗的海联邦大学数学、物理、生物、医学4个专业联合认证。中方专家担任组长。

2015年11月9日-13日，下洛夫哥罗德大学的国际关系、化学2个专业联合认证，中方专家担任组长。

2016年12月6日-10日，远东联邦大学的建造学、社会学2个专业进行联合认证，中方专家担任组长。





欧盟“伊拉斯谟+”项目：欧盟、中国和俄罗斯三方联合专业认证及认证结果互认（Joint accreditation & Mutual recognition of study programs in EU, China and Russia）

- 欧盟教育文化执行署（EU-EACEA）主动邀请评估中心合作开展**欧盟 Erasmus+重大质量保障合作项目**。
- 欧盟表示，中国参与三方联合认证项目，得以“**将世界上最重要的高等教育系统纳入伊拉斯谟+高等教育质量保障行动**”，并指出“**对于欧洲国家而言，中国是最主要的高等教育基准比较对象**”。
- 共同研发通用**质量标准**和**评价工具**，联合组建专家团队对三方代表性高校开展**联合国际认证**，以此促进三方高校人才培养质量的共同提高和有**质量保障的人才流动**。

与联合国IIEP联合举办国际论坛



6月9日-11日，评估中心与联合国教科文组织UNESCO/IIEP联合举办：“高等教育质量与就业：内部质量保障的贡献”国际论坛。与会代表来自26个国家、80所国内外大学、10家质量保障机构。中国评估在国际舞台再发声，赢得国际高度认可！



与欧盟全球大学排名组织合作签约



6月9日，评估中心与欧盟委员会全球大学多维排名组织签署合作协议
开启中欧高等教育质量保障实质合作先河！



中澳高等教育质量保障合作备忘录签约



2016年9月13日，教育部评估中心（HEEC）与澳大利亚国家高等教育质量与标准署（TEQSA）正式签订合作备忘录

**是中澳两国评估机构长效合作机制建立的里程碑
是两国教育部第六届中澳教育磋商会的重要成果**



吴岩主任与TEQSA执行长安东尼先生、澳驻华大使馆公参魏柯玲女士合影

4.持续深入开展本科教学工作合格评估



教育部“十二五”（2009-2015）普通高等学校本科教学工作

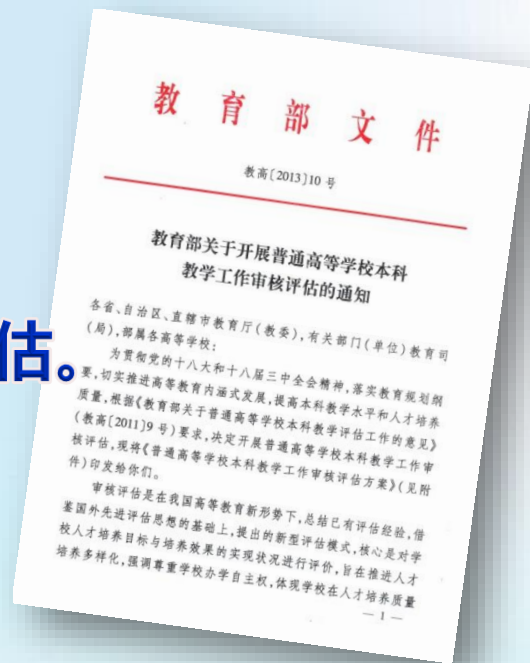
合格评估**168**所学校

截至2016年底，**184**所学校全部接受合格评估。除青海、西藏无新建院校，合格评估覆盖全国**29**个省市自治区

5. 稳步推进本科教学工作审核评估

- 教育部2013年12月发布《关于开展普通高等学校本科教学工作审核评估的通知》(教高〔2013〕10号), 审核评估正式启动。

- 截至2016年底: **200**余所高校接受审核评估。



审核评估

稳步推进本科教学工作审核评估

- 5月9日-12日，**武汉大学**接受审核评估；
- 10月17日-20日，**吉林大学**接受审核评估；
- 10月24日-27日，**中山大学**接受审核评估；
- 11月7日-10日，**北京大学**接受审核评估……





刘延东副总理：
今年北大、中大、吉大、
中科大、北航等大学
主动接受本科教学评估
，把评估作为建设一流
本科的主要措施，非常
值得赞扬！

参评学校：北京大学



北大党委书记朱善璐：提高人才培养质量，特别是提高本科教育质量是北大的根本目标，也是所有工作的中心，我们要把这个责任“**捧在手中、抱在怀里、扛在肩上、顶在头顶**”。审核评估要落实责任，学校党政领导班子要“**抓教育抓教学，抓质量，抓改革，抓评估**”，切实解决审核评估中发现的问题，更好地办好一流本科教育。



北大校长林建华：审核评估专家组给出的意见比以往任何评估都**严厉得多、真实得多、直接得多、尖锐得多**，对我们非常有帮助，使我们对自身的本科教育教学有了**清醒的认识**，让我们树立起要为中国最好的学生提供最好的教育的**责任感**。本科教育是北大的基础，本科教育的改革是最困难和最复杂的，**北大综合改革要把本科教育作为切入点**，各方面配合和推进。审核评估反馈会也是我们下一步本科教育改革的动员会。如何应对，唯有努力！

参评学校：武大、吉大、中大



武大韩进书记：重视人才培养，做好本科教育，是大学份内的天经地义的事情。审核评估的“5个度”给武大号了脉、查了体、开了方，既增强了我们的信心，又指出了今后用力的方向。

武大李晓红校长（现教育部副部长）：人才培养为本，本科教育是根。我们要逐条研究审核评估专家提出的问题和建议，我们不用嘴巴说，请各位专家看我们行动！

吉大书记杨振斌：审核评估是吉大改革发展里程中非常难得的机遇，也是对学校教学工作的一次高水平体检，是提升学校办学水平、深化教育教学改革、提升教育教学质量的助推器。

吉大校长李元元：审核评估对学校确定人才培养中心地位，整合各方优质资源投入本科人才培养，对吉林大学更好的整合和融合，优化专业十分重要，感谢教育部的审核评估工作。

中山大学校长罗俊：审核评估是保障、指导和引领中国大学双一流建设的重要手段，做出了中国高等教育质量保障的特色。中山大学希望能够与评估中心保持密切的联系，多得到一些帮助。

审核评估专家



南大校长陈骏（北大评估组长）：对北大开展审核评估，就是要破（拔尖创新人才培养）这个局、解这个谜，引导学校回归大学之道，引导学校追求有灵魂的卓越。

南开校长龚克（北大评估专家）：审核评估既“活”又“严”，既引导高校根据自身定位和目标多样化特色发展，又为高校敲响警钟，清醒认识教育教学和质量管理中诸多亟待解决的问题。

华科书记路钢（北大评估专家）：随着中国高等教育的崛起，评估中心及其开展的审核评估是站在巨人的肩膀上，地位会越来越高！

吉大校长李元元（北大评估专家）：评估中心的评估是伟大的评估！

人大书记靳诺（对外经贸评估专家）：审核评估过程特别有助于加深对办学和教育教学的理解。五个度标准堪称一流，工作扎实，效果明显。以后我还愿意多参加这种高水平有意义的工作。

审核评估国际专家



芝加哥大学常务副校长Eric Isaacs（北大评估专家）：北大想要成为世界一流大学，必须有一流的本科教育！中国的审核评估能很好地解决忽视本科人才培养这一世界知名大学的普遍问题。评估中心的国家数据平台能够采集如此海量的数据并为每所大学出具数据分析报告，功能超越美国的NCES，令人震撼、让人眼界大开！

纽卡斯尔大学校长Chris Brink（北大评估专家）：中国的“五个度”标准很有新意。在我参加过的多国的评估工作中，首次见到把社会需求适应度明确提出作为评价高校教育质量的一条重要标准，这点非常关键，也十分令人激赏。大学不仅要办成World-class university，更应办成Civic University，即公民的大学、为社会发展和人类文明做出贡献的大学。

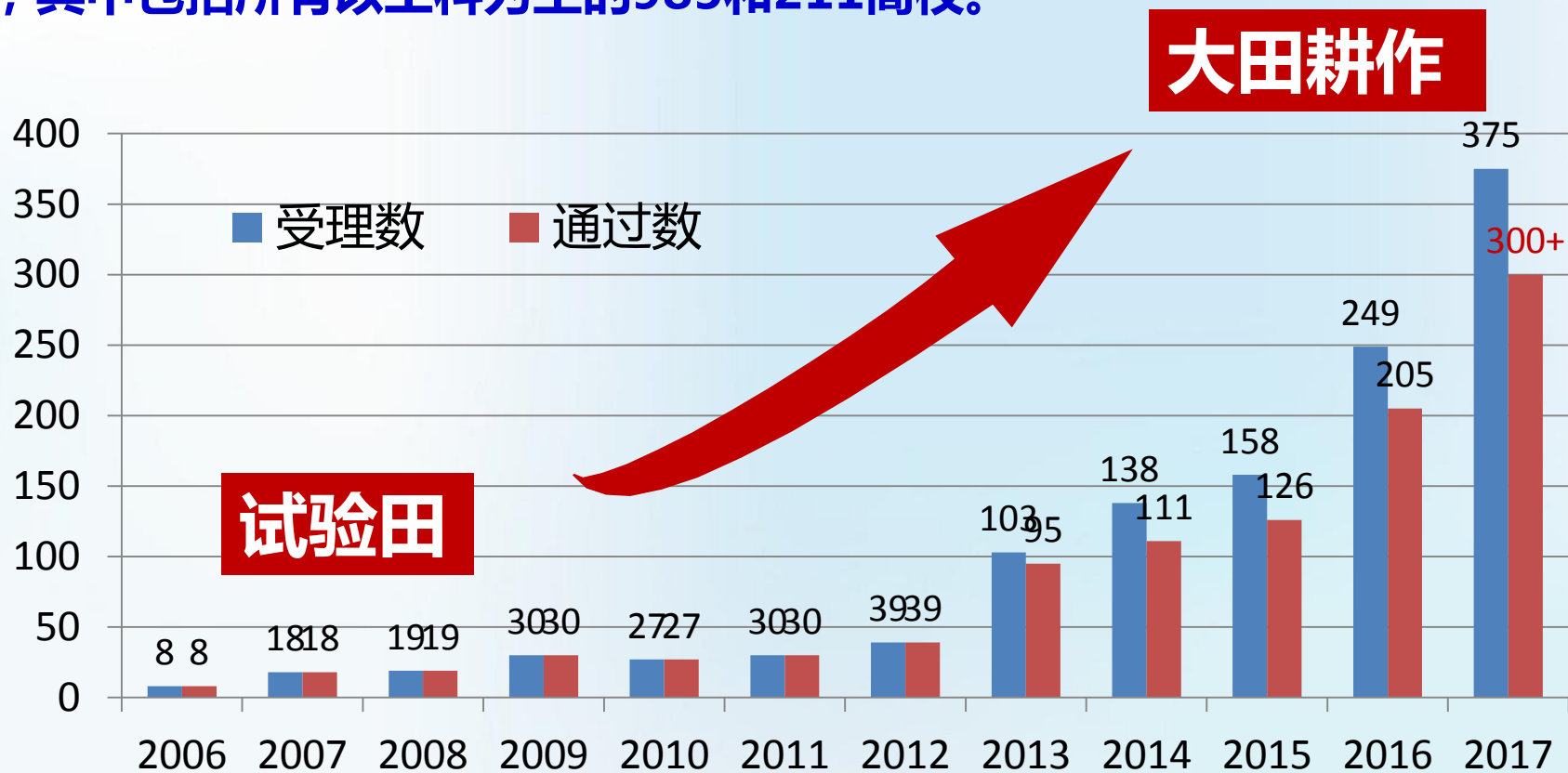
日本高等教育学会原会长、东京大学金子元久教授（武大评估专家）：中国审核评估“五个度”标准和严谨的程序让人印象深刻，特别是把学校内部质量保障体系作为重点评估是抓住了世界高等教育最重要的软肋问题，非常值得赞赏。

加拿大阿尔伯塔大学副校长、教务长卡尔·阿姆莱恩博士（吉大评估专家）：你们院校评估公开、全面，五个度高校质量评估框架，设计科学合理，能较好平衡大学内部很多关系和很多工作，是中国能够公开公正评价高校教学质量的有效方式。

6. 全面推进普通高校本科专业认证

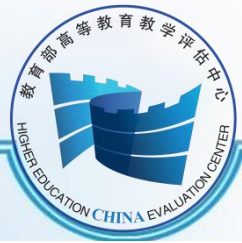


到2016年底，累计有**700多个（次）**专业接受认证，涉及高校近**200所**，其中包括所有以工科为主的**985和211**高校。



工程教育认证历经十年 按国际实质等效标准建设

理农人文社科专业认证全面启动



年份	覆盖学科	试点专业
2015年 (4校7个点)	人文社科	厦门大学：国济经济与贸易/工商管理 浙江大学：国际经济与贸易/财务管理 对外经济贸易大学：国际经济与贸易/会计学 西南财经大学：国际经济与贸易
2016年 (3校5个点)	理学 农学 人文社科	武汉大学：物理学/化学 中国农业大学：农学 对外经济贸易大学：财务管理/工商管理 (中俄联合国际认证)
2017年 (6校7个点)	理学 农学 人文社科	南京大学:物理学 中山大学：工商管理/新闻学 中国传媒大学：新闻学 华中农业大学：农学 南京农业大学：农学 东北林业大学：林学

第三级专业认证新方案首家试点



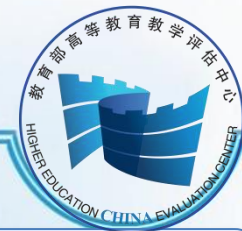
2016.12.12-14，人文社科首次：对外经贸财务、工商

“两个首次” 标志性意义：

- 第三级专业认证新方案推出后的首次认证试点：双一流背景下推动一流专业建设具有重要意义。
- 中俄联合认证首次在中国高校进行：通过认证的专业将同时获得HEEC和NCPA颁发的认证证书，并可登上NCPA认证名录，从而获得欧洲高等教育区内所有国家的学位认可。



第三级专业认证新方案首家试点



对外经贸王稼琼校长：专家依据五个度提出了人才培养中亟待改进的问题，并开出了行之有效的良方，**真有触动，真有收获！**我校将在即将召开的教学改革讨论会上认真研究专家们提出的建议，并将其落实到实际整改行动中。

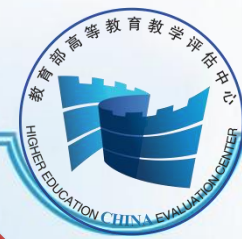


俄罗斯联邦公共认证中心（NCPA）主任纳沃德诺夫院士：中国标准的5个度，7项指标非常全面，其详尽程度远超NCPA标准，因此可为专业提高教学质量提供**更为有效的指导**，期待该标准正式推开，**惠及更多专业。**



俄罗斯圣彼得堡国立大学索洛维耶娃教授：中国推出的第三级认证方案是经过**审时度势的认真考虑**的，这是一套了不起的标准体系，系统涵盖了人才培养的各个环节，提供了**可以触及的目标和行之有效的抓手。**

第三级专业认证新方案首家试点



2016.12.21-23，农学首次：中国农大农学专业



中国农大姜沛民书记：第三级专业认证是中国农业教育史上开天辟地的大事，具有里程碑意义！望通过认证强化教学中心地位，强化以学生为中心，持续改进，追求卓越的理念！



中国农大柯炳生校长：专家组对我们农学专业做了全面系统的诊断，（农学专业认证）反馈会其实超出了它本身的意义，是对中国农大整个教学工作的一个检验。



第三级专业认证新方案首家试点



2016.12.27-29，理学首次：武汉大学化学、物理学

组建一流专家团队：化学专业组长为北大副校长高松院士，物理学专业组长为吉大副校长陈岗教授。

推出一流认证标准：以第三级毕业要求引领专业培养卓越人才，关注全体学生学习效果，建立持续改进的质量保障机制和追求卓越的质量文化。

打造一流专业品牌：通过开展第三级专业认证，以评促强，追求卓越，培育打造一流本科专业。

中国特色、世界水平高教质保体系



1. 一个**国家平台**
2. 一套**院校评估**
3. 一套**专业认证**
4. 一套**质量报告**
5. 一套**评估理论**
6. 一套**质量标准**
7. 一套**方法技术**

走进世界舞台



从模仿跟随—比肩而行—率先领跑

质量报告、审核评估、合格评估、专业认证、常态监测表明

中国开始建立起来高等教育质量保障的**理论体系**；

中国开始建立起来高等教育质量保障的**标准体系**；

中国开始建立起来高等教育质量保障的**话语体系**；

中国开始具有了高等教育评估认证监测的**影响力**。

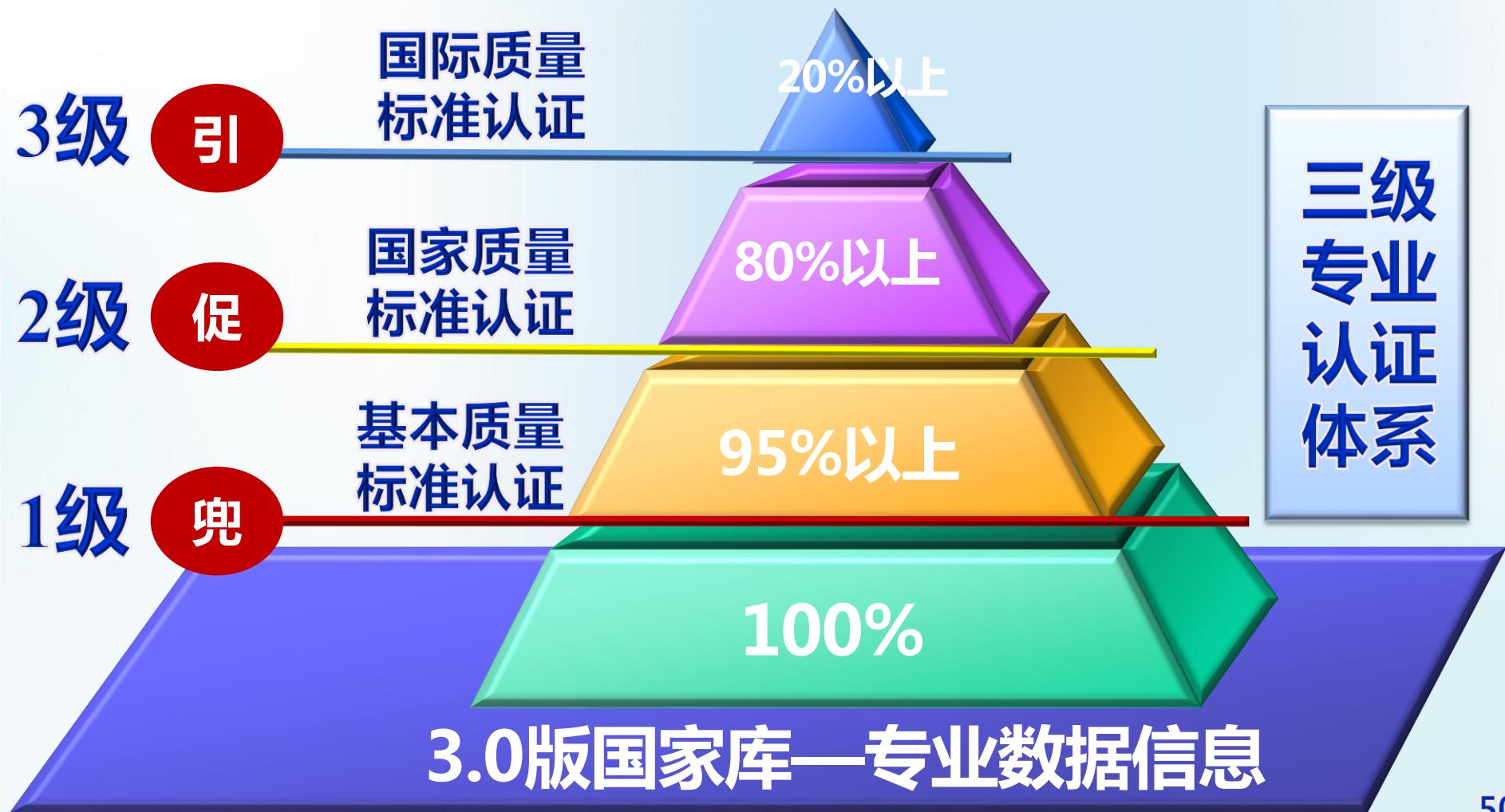
中国特色、世界水平的高等教育质量保障制度开始成型

虽然我们走的不轻松，但我们走的很坚实...



三、树立专业认证新理念

建立三级认证体系 实现各类专业全覆盖



第三级认证指导思想 “一二三”



一个追求

以评促强，
追求卓越

二个突出

- 突出学生中心
- 突出持续改进

三个提高

提高课堂教学质量，落实教师主体责任

提高实践教学水平，完善产学研协同育人机制

提高质量保障力度，强调质量文化建设

三大理念与国际先进理念同频共振



1.以学生为中心 Students Centred SC

- 把全体学生学习效果作为关注的焦点

2.产出导向教育 Outcome-based Education OBE

- 教学设计和实施目标是保证学生取得特定学习成果

3.质量持续改进 Continuous Quality Improvement CQI

- 建立“评价—反馈—改进”闭环，形成持续改进机制

新质量文化：与世界一流大学一致



营造“追求卓越”质量文化

增强校院两级质量保障的主体意识和责任，真正使“以评促强、追求卓越”成为一流大学、一流学科、一流本科、一流专业履行职能和担当使命的内生动力。

推动高校内部质量保障体系建设，形成质量保障长效机制，逐步形成质量意识清、质量目标明、质量管理严、质量责任强的质量制度文化。

让自我保障、自我评估、自我监测，以评促强、追求卓越成为大学的文化自觉，凝练成为一种质量文化，升华成为一种大学文化！



四、吃透专业认证新标准

认证标准的核心内涵

核心内涵：五个度

- 培养目标与毕业要求**达成度**
- 社会需求**适应度**
- 师资和条件**保障度**
- 质量保障体系运行**有效度**
- 学生和用人单位**满意度**

具体化

通用标准

1-学 生

2-培养目标

3-毕业要求

4-持续改进

5-课程体系

6-师资队伍

7-支持条件

+

补充标准

课程体系
师资队伍
支持条件

认证标准的内容



通用标准 & 补充标准

标准项	内容
1-学 生	生源、学生指导、跟踪与评估、转专业
2-培养目标	要求、内容、修订机制
3-毕业要求	12条要求
4-持续改进	内部监测、外部评价、反馈和改进
5-课程体系	科学基础、工程及专业、实践、人文通识
6-师资队伍	数量结构、水平、投入、学生指导、责任
7-支持条件	教室实验室、图书资料、经费、教师、实践活动条件、管理服务
补充标准	课程体系、师资队伍、支持条件

毕业要求是重点，反映国际实质等效的预期学生学习结果（Outcomes）！



五、熟悉认证工作新方法

专业要写好自评报告 填报状态数据



自画像

提高信度和效度

减少工作强度

体检表

自评报告

教学状态
数据分析
报告

针对现场考查工作要点充分准备



把握一条主线

“五个度”达成情况

开好二个会议

见面会、反馈会

查阅三种文档

教学文档、管理文档
评价文档

现场考查 工作要点

考查四类条件

课程支持、教师支持、
经费设施支持、质量保障支持

访谈五群人员

教师、学生、管理人员
、校友、用人单位



六、了解专家工作新技术

1. 评估六项技术——深度访谈



访谈目的

查证信息

- 深入了解专业教学工作
- 准确把握人才培养质量状况

访谈对象

五类人

- 相关领导：分管教学副校长等
- 相关管理人员：院系负责人、教学干事、主要职能部门负责人
- 教师：不同年龄、职称一线教师
- 学生：不同年级学生
- 用人单位：主要就业单位
- 校友：毕业5年左右的毕业生

访谈要求

把握三个时段

- 访谈前：了解对象，拟定方案
- 访谈中：掌控局面，引导进程
- 访谈后：分析整理有效信息



2. 评估六项技术——听课看课

目的：通过课堂听课和实验实训看课：了解教师的教学水平、教学方法、教学内容与教学状态；学生的听课状态、学习效果；现代化教学手段的使用及其效果等。

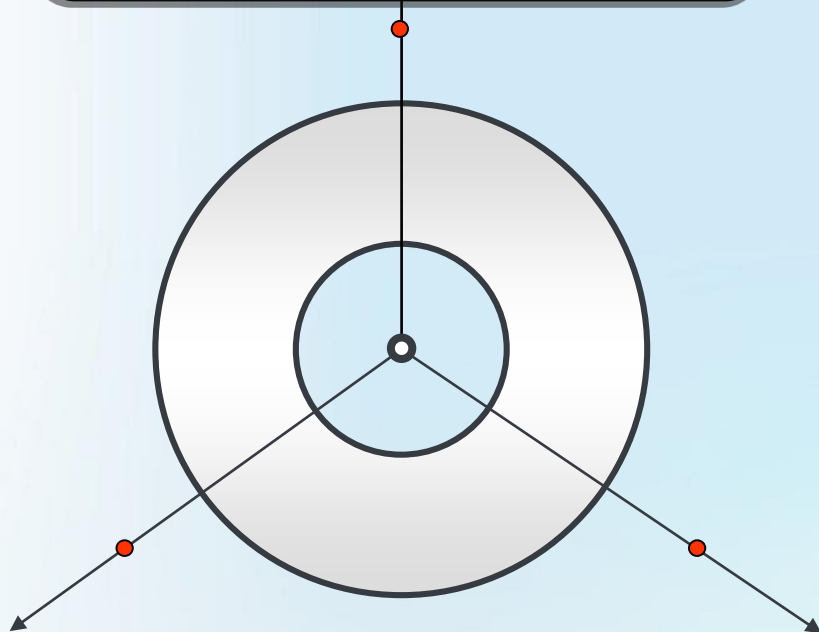
要求

1. **规定动作：**每位专家听课看课**不少于2门**。
2. 听课看课的方式、时间可灵活掌握，专家既可以完整听全一节课，也可以根据需要灵活听课看课。
3. 在听课看课的过程中，要注重教学以学生为本的理念的体现，特别要注意从学生参与度、学习效果的角度评价教学效果。

3. 评估六项技术——考察走访



与专业教学相关的
各主要职能部门



与专业教学相关的教学设施、
图书信息中心、创新中心等

根据需要走访校外
实习基地、用人单位等

4. 评估六项技术——文卷审阅



试卷和毕业论文（设计）的审阅把握

1. 完成“规定动作”：不少于2门课程的试卷和分析报告，不少于10篇毕业论文（设计）
2. 强调“精读”和“泛读”结合，以“泛读”为主，整体评价。
3. 特别注重试卷及毕业论文落实细化毕业要求，反映教与学的效果情况。

5. 评估六项技术——问题诊断



6. 评估六项技术——交流反馈



要求：问题导向，紧扣标准，围绕“五度”

专家组反馈会容易出现的问题

组长

专家



组织考查结论的讨论不充分，反馈时不能整体把握和聚焦问题

问题诊断不能做到“一针见血”
简单重复、不痛不痒、大而化之

碍于情面，不愿深入直击问题，
或轻描淡写，或表述含糊。

提出改进建议，不能“对症下药”
缺乏深度、针对性不强。



第二部分： 做好认证，建设一流本科专业

做好认证工作 打通提高质量最后一公里



- 院校评估
- 最前一公里

- 专业认证
- 最后一公里



一流本科教育质量

课堂教学：影响本科质量的短板和软肋



加州大学洛杉矶分校（UCLA）副校长Cindy Fan：

“单声道”的课堂教学模式是掣肘一流本科教育质量的**最大短板**。课堂教学**五重境界**：

沉默(Silence)

回答(Answer)

互动交流(Dialogue)

提问质疑(Critical)

辩论 (Debate)

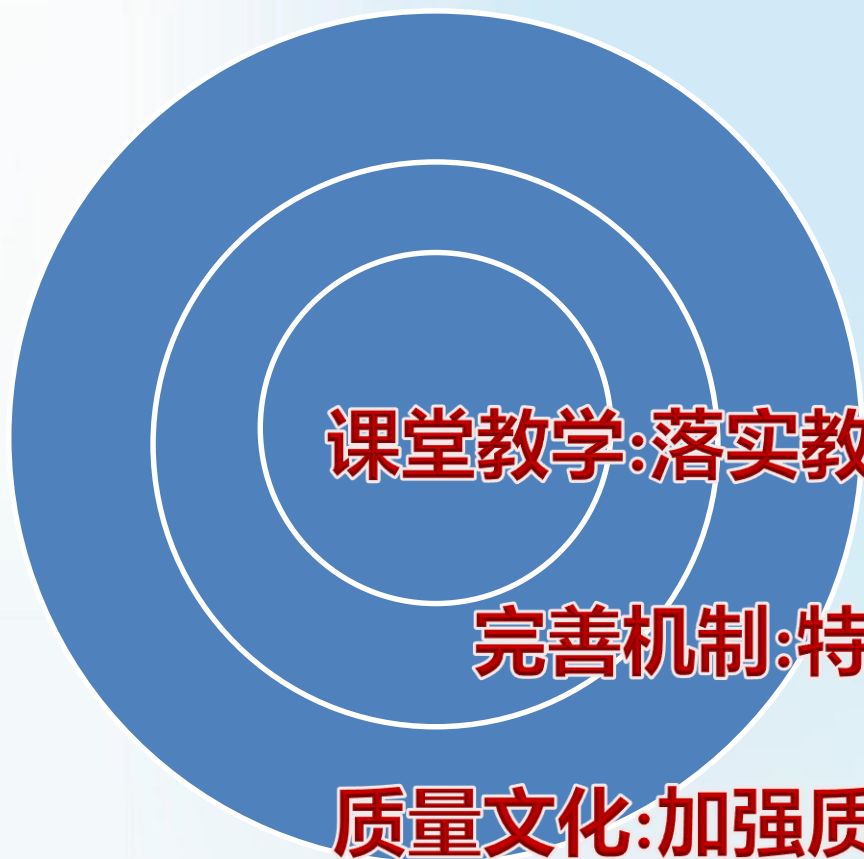


中国一流大学与世界一流大学的质量差距很可能就在“单声道”的课堂教学模式上！

课堂教学是保障质量的主渠道



重点关注：课堂教学是核心（质量同心圆）



课堂教学:落实教师主体责任

完善机制:特别是协同育人机制

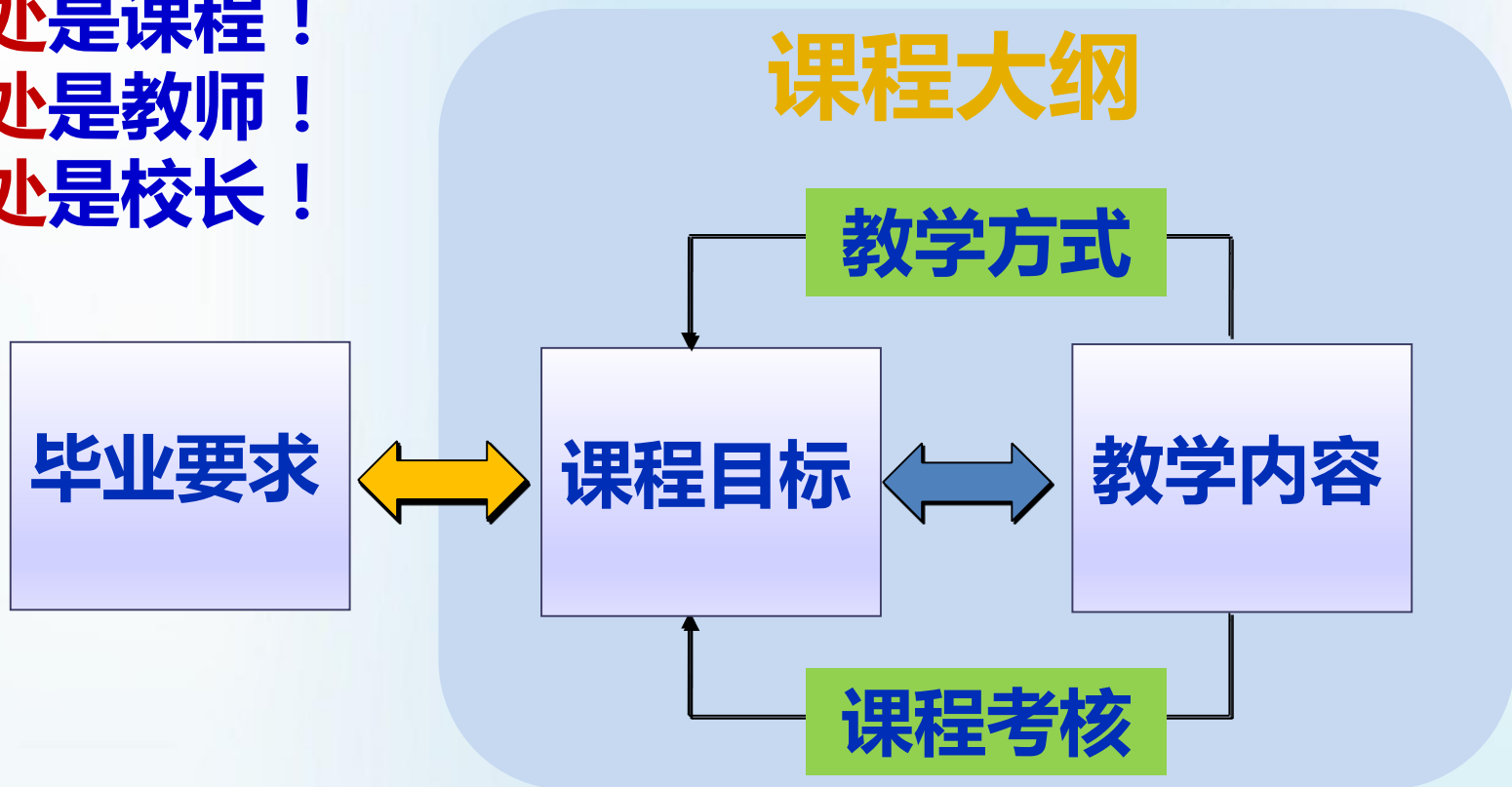
质量文化:加强质量保障建设

重视课堂教学主渠道

打通最后一公里



改到**深处**是课程！
改到**痛处**是教师！
改到**难处**是校长！



毕业要求必须明确体现在：

每一门课程和课堂教学中，体现在每个教师责任中！

建设质量文化，引领质量发展



质量文化是一流大学成熟的标志

质量文化是一流大学、一流本科、一流专业成熟的标志

从上到下、由里到外，关心教学、重视教学、改进教学

质量文化是大学文化的集中体现

大学文化：制度文化、精神文化（价值追求）

质量文化是大学价值追求的集中体现

质量文化是文化自信的重要要求

总书记吹响了文化自信的集结号

质量文化是中国高等教育文化自信的重要要求和组成部分

结 语



2006年

哈佛大学：哈瑞·刘易斯（2006年）《失去灵魂的卓越》

世界：一流大学“回归”本科教育

10年前，世界一流大学的自省与回归

2016年

中国：一流大学，一流学科

一流本科，一流专业

**10年后，中国党和政府吹响了集结号
广大高等学校应担负起光荣的历史使命**

谢谢各位！



教育部评估中心

2016.12